



Protokol o hodnocení výsledků vědecké a odborné činnosti pracoviště AV ČR za období 2005-2007

A. Název pracoviště

Geofyzikální ústav AV ČR, v. v. i.

B. Hodnocení výzkumné činnosti pracoviště

Celkové hodnocení komisí

Na základě posouzení údajů uvedených v poskytnutých podkladech komise klasifikuje výsledky vědecké a odborné činnosti pracoviště a jeho vědeckých útvarů zařazením do kategorie:



A – Velmi dobrý

Převážná většina vědeckých útvarů pracoviště je na úrovni srovnatelné s evropským standardem, některé týmy lze srovnávat se světovou špičkou.



B – Dobrý

Na pracovišti jsou týmy dosahující evropské úrovně, převážná většina vědeckých útvarů představuje špičku v národním měřítku.



C – Vyhovující

Většina vědeckých týmů je na dobré, případně nadprůměrné národní úrovni.



D – Nevyhovující

Většina vědeckých týmů nedosahuje ani národního průměru.

Zdůvodnění

Při svém výroku komise postupovala dle Metodického pokynu schváleného na 38. zasedání Akademické rady AV ČR dne 23. října 2007 a vycházela z hodnocení těchto hlavních kritérií:

- 1) Množství a kvalita výsledků dosažených v období 2005-2007

Ústav si uchovává vysokou úroveň podílu publikací v impaktovaných periodikách. Počet impaktovaných publikací i úroveň impakt faktoru se v hodnocených letech 2005-2007 ve srovnání s předchozím obdobím ještě zvýšily. Činnost observatoří zaměřená na seismická a geomagnetická měření je také na vysoké úrovni srovnatelné s mezinárodními standardy. Observatoře jsou plně

zapojené do mezinárodní výměny dat. Ústav věnuje velkou pozornost i zlepšování přístrojového vybavení observatoří.

- 2) Efektivita řešení grantových a programových projektů, účast na činnostech vědecké obce, zahraniční spolupráce, pedagogická a popularizační činnost

Ústav je úspěšný v získávání grantů od domácích poskytovatelů i při mezinárodní spolupráci. Průběžně se podílí na přednáškových činnostech v magisterských i bakalářských semestrálních přednáškách i na vedení diplomových a doktorských prací především na PŘF UK Praha a při doktorandském studiu na MFF UK Praha. Také popularizační činnost je kvalitní v souvislosti s extrémními seismickými jevy.

- 3) Způsob vedení a řízení pracoviště

Práce managementu ústavu je kvalitní a analýza vedení ústavu jasně definuje silné výzkumné i observační směry i oblasti, které lze především z věkových důvodů označit za útlumové. Analýza také jasně definuje problémy ve věkové struktuře pracoviště, které souvisejí především s nízkým počtem studentů geofyziky na UK. Současná věková struktura neohrožuje plnění výzkumného záměru, může však být špatným východiskem pro budoucnost výzkumu.

C. Doporučení komise

Komise doporučuje vedení ústavu považovat zlepšení věkové struktury ústavu za prioritu pro následující období. Kromě analýzy příčin je nutné důsledně hledat řešení problému. Vhodnou formou může být získávání doktorandů z dalších vysokých škol a ze zahraničí. Pro zkušené a kvalitní vědecké pracovníky ústavu by výchova mladých měla být považována za důležitý ukazatel kvality vědecké práce. Další možností jak zlepšit úroveň práce je zvýšení účasti v mezinárodních projektech. I touto formou lze hledat mladé spolupracovníky, kteří se budou podílet na výzkumu ústavu.

Projednáno a schváleno Komisí pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a jejich výzkumných záměrů pro oblast věd o neživé přírodě

dne

.....
Prof. Bedřich Velický, CSc.
předseda komise



Protokol o hodnocení výzkumného záměru pracoviště AV ČR za období 2005-2007

A. Základní údaje o výzkumném záměru

Identifikační kód výzkumného záměru: AV0Z30120515

Název pracoviště: Geofyzikální ústav AV ČR, v. v. i.

Název výzkumného záměru:

Studium vnitřní stavby a fyzikálních vlastností Země a jejího okolí
geofyzikálními metodami

Doba řešení výzkumného záměru: 1. 1. 2005 – 31. 12. 2011

B. Hodnocení průběhu řešení výzkumného záměru

Celkové hodnocení komisí

Na základě posouzení údajů uvedených v podkladech poskytnutých hodnotící komisí
klasifikuje průběh řešení výzkumného záměru jeho zařazením do kategorie:



A – Velmi dobrý

Výzkumný záměr je řešen zcela v souladu se stanovenými cíli i časovým
postupem prací.



B – Dobrý

Při řešení výzkumného záměru vznikly problémy, které mohou ovlivnit
dosažení cílů a/nebo časový postup prací.



C – Nevyhovující

Dosažené výsledky výzkumného záměru jsou neuspokojivé, dosavadní
vědecký a/nebo metodický přístup nebyl správný, řešení by mělo být
zastaveno.

V případě kategorie B a C je třeba specifikovat příslušné problémy.

Zdůvodnění

Při svém výroku komise postupovala dle Metodického pokynu schváleného na 38. zasedání Akademické rady AV ČR dne 23. října 2007 a vycházela z hodnocení těchto hlavních kritérií:

1) Množství a kvalita výsledků dosažených v období 2005-2007

Ústav si uchovává vysokou úroveň publikačních výsledků, která v hodnoceném období ukazuje pozitivní trend. Platí to jak pro teoretické práce tak pro observační činnost a zpracování výsledků observace.

2) Odborné kvality a personální perspektiva řešitelského týmu

Odborná kvalita vědeckých pracovníků je tradičně vysoká a práce probíhá ve vazbě na mezinárodní výzkumné aktivity. Projevuje se však vysoké zastoupení starší generace. Důsledkem je vysoká kvalita práce na současném výzkumném záměru. Poměrně nízkému zastoupení mladé generace je však třeba věnovat zvýšenou pozornost.

3) Soulad výsledků dosažených v letech 2005-2007 se stanovenými cíli a vědecká úroveň výzkumného záměru

Vědecká úroveň práce na výzkumném záměru je vysoká a výsledky jsou dosahovány v souladu se stanovenými cíli.

C. Doporučení komise

Pokračovat v současné kvalitní vědecké práci a zaměřit zvýšenou pozornost na řešení problémů s věkovým složením výzkumných týmů.

Projednáno a schváleno Komisí pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a jejich výzkumných záměrů pro oblast věd o neživé přírodě

dne

.....
Prof. Bedřich Velický, CSc.
předseda komise